

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
dr. Benkó Ádám
Lajstromszám: 00078
1088 Budapest, Bródy Sándor u. 30/A. II. em. 15.
Telefon: +36-30-342-9707
E-mail: benko.adam@tendersoft.hu

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent Margit Kórház	
Postai cím: Bécsi út 132.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1032

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a KEHOP-5.2.11 azonosító jelű pályázati konstrukció keretében a Szent Margit Kórház épületében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Fotovoltaikus rendszerek kialakítása a KEHOP-5.2.11 azonosító jelű pályázati konstrukció keretében a Szent Margit Kórház épületében.

Cím: 1032 Budapest, Bécsi út 132., hrsz.: 16237/001

A kivitelezés főbb tájékoztató jellegű mennyiségei az alábbiak:

- 215kw teljesítményű napelem rendszer telepítése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik része szerinti, - a Kbt. 115. § (1) bekezdésében foglalt feltételek fennállására figyelemmel - a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ában foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával lefolytatott eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2017/03/13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés fotovoltaikus rendszerek kialakítása tárgyában a KEHOP-5.2.11 azonosító jelű pályázati konstrukció keretében a Szent Margit Kórház épületében.

Az eljárás eredményes volt × igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: Dream Way Global Kft. Ajánlattevő címe: 1067 Budapest, Szondi u. 23. Ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként érvényes. Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): nettó 96 586 800 HUF +ÁFA 2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 60 hónap 3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap): 1,50 %/nap
Ajánlattevő neve: LEGEN-Terv Kft. Ajánlattevő címe: 4031 Debrecen, Derekassy István u. 26/1. Ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként érvényes. Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): nettó 98 079 100 HUF +ÁFA 2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 48 hónap 3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap): 1,50 %/nap
Ajánlattevő neve: Termo-Fázis Kft. Ajánlattevő címe: 3525 Miskolc, Bruckner Gy. u. 29. Ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként érvényes. Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): nettó 99 318 700 HUF +ÁFA 2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 36 hónap 3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap): 1,50 %/nap
Ajánlattevő neve: ÉP-SZAK-KER Kft. Ajánlattevő címe: 3515 Miskolc, Csermőkei út hrsz.: 40589, Pf.: 55. Ajánlattevő ajánlata teljes körű, a Kbt. 69. § (1) bekezdése, illetve a Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján elvégzett bírálat alapján a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, a kizáró okok ellenőrzése eredményeként érvényes. Ajánlatkérő az eljárásban nem határozott meg alkalmassági követelményt. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): nettó 97 080 300 HUF +ÁFA 2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap): 36 hónap 3. Késedelmi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap): 1,0 %/nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: Dream Way Global Kft.		Az ajánlattevő neve: LEGEN-Terv Kft.		Az ajánlattevő neve: Termo-Fázis Kft.		Az ajánlattevő neve: ÉP-SZAK-KER Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint)	70	10,00	700,00	9,86	690,41	9,75	682,67	9,95	696,80
2. Jótállás vállalt időtartama (min. 24 hónap, max. 60 hónap)	25	10,00	250,00	8,20	205,00	6,40	160,00	6,40	160,00
3. Késedelemi kötbér mértéke (min. a teljes nettó ajánlati ár 0,5%-a/nap, max. 1,5%-a/nap)	5	10,00	50,00	10,00	50,00	10,00	50,00	7,00	35,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		945,41		892,67		891,80

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az ajánlatok egyes értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1, felső határa 10, valamennyi szempont esetén. Az Ajánlatkérő az egyes értékelési szempontokra adható pontszámokat kettő tizedes jegyig határozza meg, a kerekítés matematikai szabályai szerint. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében:

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Ezen értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosítás módszerével kerül meghatározásra.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés alapját az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Az értékelés módszere az 2. és a 3. részszerpont esetében:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a jótállás időtartamának minimális mértéke 24 hónap.

A minimális mértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján!

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a jótállás vonatkozásában megajánlott 60 hónapos időtartam esetén, illetve az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az értékelés során.

A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a késedelmi kötbér minimális mértéke a nettó szerződéses ellenérték 0,5 %-a/késedelmes naptári nap.

A minimális mértéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján!

Az Ajánlatkérő rögzíti, hogy a késedelmi kötbér vonatkozásában megajánlott nettó szerződéses ellenérték 1,5 %-a/késedelmes naptári nap vállalásra, illetve az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az értékelés során.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Dream Way Global Kft.**

Ajánlattevő címe: 1067 Budapest, Szondi u. 23.

Az ellenszolgáltatás összege: **nettó 96 586 800 HUF +ÁFA**

Ajánlata kiválasztásának indokai: az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² × igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **215 kw napelem rendszer telepítése**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/04/04 / Lejárata: 2017/04/10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
dr. Benkó Ádám
Lajstromszám: 00078
1088 Budapest, Bródy Sándor u. 30/A. II. em. 15.
Telefon: +36-30-342-9707
E-mail: benko.adam@tendersoft.hu