

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000370732021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Élelmezési alapanyagok beszerzése - 2021**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szent Margit Kórház**  
neve:

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szent Margit Kórház	Nemzeti azonosítószám	15799799241				
Postai cím:	Bécsi Út 132						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sinkó	Zsuzsanna					
E-mail:	gazdasagiigazgato@sztmargit.hu	Telefon:	+36 14390252	Fax:	+36 14390252		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szentmargitkorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Hungaroconsulting Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23431935243				
Postai cím:	Bartók Béla Út 35						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kőrösi	Koppány				
E-mail:	igazgato@hcpf.hu	Telefon:	+36 306497915	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.hcpf.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmezési alapanyagok beszerzése - 2021

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: „Élelmezési alapanyagok beszerzése - 2021”

Élelmezési alapanyagok beszerzése az alábbi öt részben:

1. rész: Tejtermékek beszerzése
2. rész: Mirelit termékek beszerzése
3. rész: Tojás beszerzése
4. rész: Szárazáru beszerzése
5. rész: Szikvíz beszerzése

Árubeszerzés

Fő CPV kód: 15000000 - Élelmiszerek, italok, dohány és kapcsolódó termékek

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 217-570693

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 217

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Tejtermékek beszerzése
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>	
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A közbeszerzési eljárás 1. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</b>	Igen
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Sas Utca 60.	11067555210
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő a fentiekben megjelölt Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről szóló közbenső döntéséről 2022. február 23. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket a Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.	
Az Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.	
Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt. „9. Ajánlattevő ajánlatának részeként csatolt „Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapon akként nyilatkozott, hogy tényleges tulajdonosa Ö.I. és ifj. Ö.I. Ajánlattevő hatályos cégkivonata alapján azonban Ajánlattevő az általa megjelölt személyeken kívül több tényleges tulajdonossal is rendelkezhet. Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek feloldani a fentiekben jelzett ellentmondást a tényleges tulajdonosok személyét illetően. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.” Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Tekintettel erre, Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a	

jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„12. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1. sorszámú „Tej” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kiszerelés vonatkozásában a következő megajánlást tette: 5 liter/db.

Ajánlatkérő a „Kiszerelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„1 literes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

\*Folytatás a VI.1.4) pontban.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Mirelit termékek beszerzése

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A közbeszerzési eljárás 2. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2120 Dunakeszi, Pallag Utca 55	12245442213
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a fentiekben megjelölt Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről szóló közbenső döntéséről 2022. február 23. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket a Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi hiány pótlására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„8. Ajánlattevő ajánlatának részeként csatolta az „Adatlap a szerződés kitöltéséhez” tárgyú nyilatkozatát (2. sz. melléklet), melyben nem került rögzítésre, hogy Ajánlattevő a nyilatkozatát a közbeszerzési eljárás mely része tekintetében teszi meg. Hiánypótlás keretében kérjük, szíveskedjenek csatolni az „Adatlap a szerződés kitöltéséhez” tárgyú nyilatkozat (2. sz. melléklet) olyan példányát, melyben rögzítésre kerül, hogy Ajánlattevő a nyilatkozatát a közbeszerzési eljárás mely része tekintetében teszi meg.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő a hiánypótlás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásban foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt hiányt nem pótolta. Tekintettel erre, Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi hiány pótlására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„9. Ajánlattevő ajánlatának részeként csatolta az „Ajánlattevő nyilatkozata a megajánlott termékekről” tárgyú nyilatkozatát (3. sz. melléklet), melyben nem került rögzítésre, hogy Ajánlattevő a nyilatkozatát a közbeszerzési eljárás mely része tekintetében teszi meg.

Hiánypótlás keretében kérjük, szíveskedjenek csatolni az „Ajánlattevő nyilatkozata a megajánlott termékekről” tárgyú nyilatkozatát (3. sz. melléklet) olyan példányát, melyben rögzítésre kerül, hogy Ajánlattevő a nyilatkozatát a közbeszerzési eljárás mely része tekintetében teszi meg.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő a hiánypótlás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlási felhívásban foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt hiányt nem pótolta. Tekintettel erre, Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

\*Folytatás a VI.1.4) pontban.

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220  
Vecsés, Ecseri Út 0127/15/A

10828694213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a fentiekben megjelölt Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről szóló közbenső döntéséről 2022. február 23. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket a Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Ajánlatkérő a 2022.02. 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Ajánlattevőt.

„4. Ajánlattevő ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1-2., 4-50. sorszámú tételei vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban az Ajánlatkérő által a „Kiszereles” oszlopban rögzített „gasztrókiszereles” követelményt nem tüntette fel.

Ajánlatkérő a „Kiszereles” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette a 1-2., 4-50. sorszámú tételek vonatkozásában: „gasztrókiszereles”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1-2., 4-50. sorszámú tételei vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerelese miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszereles” oszlopában rögzített követelményeknek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022.02.17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1-2., 4-50. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékekről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszereles” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022.02.11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Ajánlattevőt.

„5. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1. sorszámú „Fagyasztott halfilé” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „szálkamentes, jégmentes (tonhal típusú)” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„szálkamentes, jégmentes (tonhal típusú)”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „szálkamentes, jégmentes (tonhal típusú)” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022.02.17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. \*Folytatás a VI.1.7) pontban.

Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18. 25400263209 hrsz.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a fentiekben megjelölt Ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségéről szóló közbenső döntéséről 2022. február 23. napján tájékoztatta az Ajánlattevőket a Kbt. 79. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A Naturice Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Szikra Telep 0946/18. hrsz.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Ajánlatkérő a 2022. január 26. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Ajánlattevőt.

„6. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1-51. sorszámú tételei vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban az Ajánlatkérő által a „Kiszerezés” oszlopban rögzített kiszerezéseket nem tüntette fel.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1-51. sorszámú tételei vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerezése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerezés” oszlopában rögzített követelményeknek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 01. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1-51. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerezés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 26. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Ajánlattevőt.

„8. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 45. sorszámú „Derelye lekváros” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő megajánlást tette: „20 % lekvár tartalom, lédíig”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„10 % lekvár tartalom, lédíig”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 45. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „10 % lekvár tartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022.02.01. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 45. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Tojás beszerzése

EKR000370732021

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: ..... Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: ..... Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A közbeszerzési eljárás 3. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a beérkezett ajánlat vonatkozásában az ajánlati kötöttség nem került fenntartásra.

Az M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.) Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyta, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a 2022. március 03. napján megküldött felkérésében kifejezetten rögzítette, hogy amennyiben az Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn.

A szerződés megkötését megtagadták: ..... Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? ..... Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: ..... 4 - Szárazáru beszerzése

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: ..... Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: ..... Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].
- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A közbeszerzési eljárás 4. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat, valamint olyan ajánlat került benyújtásra, amely vonatkozásában az ajánlati kötöttség nem került fenntartásra.

Az Agria Drink Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Kertész út 183.) Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyta, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a 2022. március 03. napján megküldött felkérésében kifejezetten rögzítette, hogy amennyiben az Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn.

A NATUR-ROST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Kardos István utca 1586/1.) Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyta, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a 2022. március 03. napján megküldött felkérésében kifejezetten rögzítette, hogy amennyiben az Ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oligo 2000 Kft, Magyarország 1214 Budapest, Orion Utca 14

10864672243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az Oligo 2000 Kft. (1214 Budapest, Orion utca 14.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Ajánlatkérő a 2022. március 04. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi hiány pótlására hívta fel Oligo 2000 Kft. (1214 Budapest, Orion utca 14.) Ajánlattevőt.

„2. Ajánlattevő Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására az M/1. alkalmassági minimumkövetelmény igazolására csatolta a HACCP élelmiszer-biztonsági rendszer meglétét igazoló tanúsítványát. A tanúsítvány alapján azonban nem állapítható meg, hogy a tanúsítvány élelmiszerre / élelmezési alapanyagra érvényes.

Az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontja a következőket rögzíti:

„M/1. A közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásban: Ajánlattevő a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontja alapján csatolni köteles az élelmiszerre / élelmezési alapanyagra érvényes HACCP élelmiszer-biztonsági rendszer meglétét igazoló tanúsítványt vagy dokumentumot, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó, azzal egyenértékű tanúsítványt, vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékait.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/1. Valamennyi rész vonatkozásában: Alkalmatlan az Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik érvényes HACCP élelmiszerbiztonsági rendszert igazoló tanúsítvánnyal vagy dokumentummal, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó, azzal egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékaival figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésére. Csatolandó a tanúsítvány vagy azzal egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések egyéb bizonyítékai (részajánlatonként).

Közös ajánlattétel esetén a műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelménynek a közös Ajánlattevők együttesen is megfelelnének.”

Hiánypótlás keretében kérjük, hogy szíveskedjenek csatolni Ajánlattevő a HACCP élelmiszer-biztonsági rendszer meglétét igazoló tanúsítványának olyan példányát, mely alapján megállapítható, hogy a tanúsítvány élelmiszerre / élelmezési alapanyagra érvényes.”

Oligo 2000 Kft. (1214 Budapest, Orion utca 14.) Ajánlattevő által a hiánypótlás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. március 10. napja 10:00) benyújtott HACCP élelmiszer-biztonsági rendszer meglétét igazoló tanúsítványról sem állapítható meg, hogy a tanúsítvány élelmiszerre / élelmezési alapanyagra érvényes, így nem állapítható meg Ajánlattevő M/1. alkalmassági minimumkövetelménynek történő megfelelése. Tekintettel erre, Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért Oligo 2000 Kft. (1214 Budapest, Orion utca 14.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja alapján érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**



Rész száma, elnevezése:	5 - Szikvíz beszerzése
A szerződés száma:	.....
Az eljárás eredményes volt:	Nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>	
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].</li> </ul>	
A közbeszerzési eljárás 5. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem került benyújtásra ajánlat.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</b>	Igen
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
Érvénytelenítés jogcíme:	.....
Érvénytelenség indoka:	.....
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	
.....	

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
.....	.....
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2022.03.23
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2022.03.26
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	

\*Folytatás: V.1.4) pont - 1. rész:

Az Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„13. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 3. sorszámú „Tefföl” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kiszerelés vonatkozásában a következő megajánlást tette: 5/1-es kiszerelésben.

Ajánlatkérő a „Kiszerelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„5 literes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 3. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 3. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„14. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 4. sorszámú „Főzőtejszín” tétele vonatkozásában sem a „A megajánlott termék megnevezése”, sem „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „Főzőtejszín” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 4. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 4. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„15. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 4. sorszámú „Főzőtejszín” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „tej-tejtermékmentes” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„10- 20 % zsírtartalom, növényi, tej-tejtermékmentes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 4. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „tej-tejtermékmentes” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 4. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„16. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 5. sorszámú „Natúr joghurt” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „normál zsírtartalom” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„normál zsírtartalom”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 5. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „normál zsírtartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 5. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az

ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„17. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 6. sorszámú „Gyümölcsjoghurt” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „normál zsírtartalom” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„normál zsírtartalom, őszibarack, meggy, cseresznye, aprómagmentes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 6. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „normál zsírtartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 6. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„18. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 6. sorszámú „Gyümölcsjoghurt” tétele vonatkozásában a „Megajánlott termék megnevezése” oszlopban a következő megajánlást tette: „... eper, erdei gyümölcs, őszibarack”. Ajánlattevő szintén ezen tétel vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban azonban a következőket rögzítette: „Őszibarack, meggy, cseresznye ízekben.”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„normál zsírtartalom, őszibarack, meggy, cseresznye, aprómagmentes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 6. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „őszibarack, meggy, cseresznye” követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a „Megajánlott termék megnevezése” és a „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban eltérő ízesítéseket tüntetett fel. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 6. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„19. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 6. sorszámú „Gyümölcsjoghurt” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „aprómagmentes” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„normál zsírtartalom, őszibarack, meggy, cseresznye, aprómagmentes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 6. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „aprómagmentes” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 6. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„20. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 7. sorszámú „Kefir” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „normál zsírtartalom” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„normál zsírtartalom”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 7. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „normál zsírtartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú

dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 7. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„21. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 8. sorszámú „Puding csokoládé” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kiserelés vonatkozásában nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „kis poharas” kiserelést.

Ajánlatkérő a „Kiserelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„kispoharas”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 8. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiserelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiserelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 8. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiserelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„22. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 8. sorszámú „Puding csokoládé” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „nem habos” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„csokoládé, vanília ízű, nem habos”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 8. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „nem habos” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 8. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„23. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 10. sorszámú „Natúr joghurt nagy” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kiserelés vonatkozásában a következő megajánlást tette: 5/1-es kiserelésben.

Ajánlatkérő a „Kiserelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„5 literes”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 10. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiserelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiserelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 10. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiserelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„24. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 10. sorszámú „Natúr joghurt nagy” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „normál zsírtartalom” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„normál zsírtartalom”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 10. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő

által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „normál zsírtartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 10. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„25. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 11. sorszámú „Habtejszín” tétele vonatkozásában sem a „A megajánlott termék megnevezése”, sem „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „Habtejszín” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 11. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 11. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„26. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 14. sorszámú „Tömlős sajtkrém” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő megajánlást tette: „Zsírtartalom a szárazanyagban min.:40%”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„40 % zsírtartalom”

Fentiek alapján Ajánlatkérő a kizárólag 40 %-os zsírtartalmú terméket fogadja el. Ajánlattevő által megajánlott termék zsírtartalma pedig minimum 40 %, mely álláspontunk szerint magában foglalja a 40 %-ot meghaladó zsírtartalmat is.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 14. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „40 % zsírtartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 14. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„27. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 17. sorszámú „Túró-rudi” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő megajánlást tette: „Natúr túródesszert kakaós étbevonattal.”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„étcsokoládé bevonattal”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 17. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „étcsokoládé bevonattal” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 17. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„28. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 18. sorszámú „Tömlős sajtkrém mini” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő megajánlást tette: „Száranyagra vonatkoztatott zsírtartalom 40 %...”

Zsírtartalom: 13%.”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„tejszínes, kb. 10 % zsírtartalom”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 18. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „kb. 10 % zsírtartalom” követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő megajánlása alapján a szárazanyagra vonatkozó zsírtartalom 40 %. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 18. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„29. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 25. sorszámú „Pannónia sajt” tétele vonatkozásában sem a „A megajánlott termék megnevezése”, sem „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „Pannónia sajt” kitételt. Ajánlattevő által megajánlott termék megnevezése: M.E.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 25. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 25. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„30. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 28. sorszámú „Feta sajt” tétele vonatkozásában a „Megajánlott termék megnevezése” és a „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kizserelés vonatkozásában a következő megajánlást tette: 150 g.

Ajánlatkérő a „Kizserelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„200 gr”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 28. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kizserelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kizserelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 28. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kizserelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„31. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 28. sorszámú „Feta sajt” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „görög sajt” kitételt.

Ajánlatkérő a „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„lágú, zsíros görög sajt”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 28. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „görög sajt” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 28. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„32. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 29. sorszámú „Mozzarella töombsajt” tétele vonatkozásában sem a „A megajánlott termék megnevezése”, sem „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „töombsajt” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 29. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 29. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„33. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 32. sorszámú „Kockasajt light csökkentett zsírtartalmú” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő megajánlást tette: „Zsírtartalom: 10%. Zsírtartalom a szárazanyagban min.25 %.”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„10 % zsírtartalom”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 32. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „10 % zsírtartalom” követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő megajánlása alapján a szárazanyagra vonatkozó zsírtartalom minimum 25 %. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 32. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevőt.

„34. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 35. sorszámú „Teavaj 80 %” tétele vonatkozásában a „Megajánlott termék megnevezése” oszlopban a kizserelést 100 grammban, a „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kizserelést 200 gramm/darabban adta meg.

Ajánlatkérő a „Kizserelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„0,2 kg”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 35. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kizserelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kizserelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 35. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kizserelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Sas utca 60.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

\*Folytatás: V.1.4) pont - 2. rész:

A BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„10. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1-2., 4-50. sorszámú tételei vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a kizsereléseket kilogrammban határozta meg.

Ajánlatkérő a „Kizserelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette a 1-2., 4-50. sorszámú tételek vonatkozásában:  
„gasztrókizserelés”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1-2., 4-50. sorszámú tételei vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kizserelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kizserelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján

is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1-2., 4-50. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerezés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„11. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1. sorszámú „Fagyasztott halfilé” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „jégmentes (tonhal típusú)” kitélt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„szálkamentes , jégmentes (tonhal típusú)”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „jégmentes (tonhal típusú)” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„12. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 3. sorszámú „Halászlé sűrítmény” tétele vonatkozásában „A megajánlott termék megnevezése” oszlopban a következő kiszerezést határozta meg: 35x200g.

Ajánlatkérő a „Kiszerezés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„200 gr”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 3. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiszerezése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerezés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 3. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerezés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„13. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 4. sorszámú „Fagyasztott afrikai harcsafilé” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „fagyasztott” kitélt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 4. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „fagyasztott” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 4. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag



utca 55.) Ajánlattevőt.

„14. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 5. sorszámú „Panírozott halrúd” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „lédig” kitételt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:

„65 % haltartalom, lédig”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 5. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „lédig” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.)

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 5. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„15. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 9. sorszámú „Karfiol rózsa, közepes” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „rózsa” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 9. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „rózsa” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.)

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 9. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„16. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 32. sorszámú „Morzsolts csemege kukorica” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „morzsolts” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 32. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „morzsolts” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.)

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 32. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. január 07. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevőt.

„17. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 44. sorszámú „Derelye túrós” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „derelye” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 44. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „derelye” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.)

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. január 14. napja 14:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 44. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem

állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelem és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

#### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

#### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

#### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

\*Folytatás: V.1.4) pont - 2. rész:

A Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel az alábbi indokokra.

Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„6. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 1. sorszámú „Fagyasztott halfilé” tétele vonatkozásában „A termék megnevezése” és/vagy „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „fagyasztott” kitételt.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Fagyasztott halfilé”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 1. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „fagyasztott” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 1. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„7. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 3. sorszámú „Halászlé sűrítmény” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő kiserelést határozta meg: 200/csomag.

Ajánlatkérő a „Kiserelés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„200 gr”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 3. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék kiserelése miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiserelés” oszlopában rögzített követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 3. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiserelés” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„8. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 4. sorszámú „Fagyasztott afrikai harcsafilé” tétele vonatkozásában „A termék megnevezése” és/vagy „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „fagyasztott” kitételt.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Fagyasztott afrikai harcsafilé”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 4. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „fagyasztott” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 4. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„10. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 5-10. 13., 16., 17., 19., 21., 23-27., 31-33., 34., 36-45. sorszámú tételei vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „lédig” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 5-10. 13., 16., 17., 19., 21., 23-27., 31-33., 34., 36-45. sorszámú tételei vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termékek miként felelnek meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „lédig” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 5-10. 13., 16., 17., 19., 21., 23-27., 31-33., 34., 36-45. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„11. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 9. sorszámú „Karfiol rózsa, közepes” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „közepes” kitételt.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 9. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „közepes” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 9. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„12. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 10. sorszámú „Brokkoli rózsa, közepes” tétele vonatkozásában „A termék

megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „közepes” kitétel.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 10. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „közepes” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 10. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„13. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 11. sorszámú „Parajkrém” tétele vonatkozásában „A termék megnevezése” és/vagy „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „krém” kitétel.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Parajkrém”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 11. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „Parajkrém” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 11. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„15. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 22. sorszámú „Ceruzabab egész” tétele vonatkozásában „A termék megnevezése” és/vagy „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „ceruza” kitétel.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Ceruzabab egész”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 22. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „ceruza” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 22. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„16. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 23. sorszámú „Zöldborsó zsenge” tétele vonatkozásában „A termék

megajánlott műszaki paramétere” oszlopban a következő megajánlást tette: „Gyorsfagyasztott zsenge zöldborsó”

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„lédig, extra zsenge”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 23. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „extra zsenge” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 23. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„17. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 30. sorszámú „Sóska krém” tétele vonatkozásában „A termék megnevezése” és/vagy „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt „krém” kitételt.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Sóska krém”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 30. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „Sóska krém” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 30. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„18. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 32. sorszámú „Morzsolts csemege kukorica” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „csemege” kitételt.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Morzsolts csemege kukorica”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 32. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „csemege” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 32. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás

feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„19. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 38. sorszámú „Szilvatöltelékes gombóc (mag nélkül!)” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt a „Termék megnevezése” oszlopban előírt „mag nélkül” kitélt.

Ajánlatkérő a „Termék megnevezése” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„Szilvatöltelékes gombóc (mag nélkül!)”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 38. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopában rögzített „mag nélkül” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 38. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Termék megnevezése” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„20. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 38. sorszámú „Szilvatöltelékes gombóc (mag nélkül!)” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt min. 20 % szilva követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„min. 20 % szilva, lédíig”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 38. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „min. 20 % szilva” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 38. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„21. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 40. sorszámú „Galuska” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt előfőzött követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„előfőzött, lédíig”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 40. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „előfőzött” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 40. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„22. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 47. sorszámú „Leveles tészta” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt 25 % zsírtartalom követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„25 % zsírtartalom”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 47. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „25 % zsírtartalom” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 47. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„23. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 48. sorszámú „Pacal előfőzött” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt csomagolt követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„csíkozott,előfőzött, csomagolt”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 48. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „csomagolt” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 48. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„24. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 49. sorszámú „Szarvas apróhús” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt kockázott, csomagolt követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„kockázott, csomagolt”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 49. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „kockázott, csomagolt” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti

felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 49. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„25. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 50. sorszámú „Liba apróhús” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt csomagolt követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„kockázott, csomagolt”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 50. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „csomagolt” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 50. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„26. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 51. sorszámú „Gesztenyemassza” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette az Ajánlatkérő által előírt min. 70 % gesztenye követelményt.

Ajánlatkérő az „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„min. 70 % gesztenye”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 51. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopában rögzített „min. 70 % gesztenye” követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 51. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Elvárt minimum műszaki paraméter” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 2022. február 11. napján megküldött hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésében az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A.) Ajánlattevőt.

„27. Ajánlattevő az ajánlatának részeként csatolt ártáblázat 51. sorszámú „Gesztenyemassza” tétele vonatkozásában „A termék megajánlott műszaki paramétere” oszlopban nem rögzítette a megajánlott termék kiszerezését.

Ajánlatkérő a „Kiszerezés” oszlopban az alábbi követelményt rögzítette:  
„250 gr”

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek bemutatni, hogy az ártáblázat 51. sorszámú tétele vonatkozásában Ajánlattevő által megajánlott termék miként felel meg az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszerezés” oszlopában rögzített „250 gr”



követelménynek. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet.”

Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. február 17. napja 10:00) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben foglaltakat, Ajánlattevő a megjelölt ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlattevő az ártáblázat 51. számú tétele vonatkozásában tett megajánlása nem megfelelő, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő által megajánlott termékről nem állapítható meg, hogy megfelel az Ajánlatkérő által az ártáblázat „Kiszereles” oszlopban rögzített követelményeknek. Mindezek alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:** .....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)